

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

ZAPISNIK  
od 21. rujna 2022.g.  
na održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:	Pravna stvar:
NELLI STIPANIČEV sudac	TUŽITELJ: MUCIĆ & Co d.o.o., IV. gardijske brigade 5, Dugopolje, OIB: 90091420648
	TUŽENIK: HUP-ZAGREB d.d., Trg Krešimira Čosića 9, Zagreb, OIB: 66859264899
ALDINA BEGOVIĆ zapisničar	RADI: isplate

Sudac pojedinac otvara glavnu raspravu u 10.00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Glavna rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Ana Crnjac, odvj.vježb.s položenim pravosudnim ispitom, kod odvjetnika Lovre Zovka u Zagrebu

Za tuženika: Anita Krupak Kušpilić, prema zaposlenju HUP-a

Svjedok: Miho Kostopeč

Zz tužitelja: Stanislav Mucić- nitko, dostava poziva uredno iskazana

Pun. tužitelja navodi da odustaje od dokaznog prijedloga da se sasluša zz tužitelja Stanislav Mucić. Ostaje kod tužbe i svih dosadašnjih navoda. Ne protivi se da se sasluša danas pristupjeli svjedok.

Pun. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda. Predlaže da se sasluša danas pristupjeli svjedok.

Sud donosi

### R j e š e n j e

Prelazi se na saslušanje svjedoka Miho Kostopeč.

Saslušat će se svjedok Miho Kostopeč, OIB:33141344773, sin pok. Đure, mjesto rođenja Dubrovnik, mjesto prebivališta Cavtat, po zanimanju ing. elektrotehnike, 44 godine star, koja propisno upozoren iskazuje:

" Ja sam zaposlenik tuženika od 01. travnja 2015.g. kao direktor tehničke službe, sada voditelj održavanja. Poznato mi je da je tužitelj izvodio određene građevinske radove za tuženika a ti isti radovi su se odradili prije mog dolaska, a ja sam samo zatekao stanje tih radova. Kada sam ja došao postojali su zapisnici o primopredaji, okončani obračun, te znam da je dio novaca plaćen a dio sredstava zadržan na ime nedostataka. Moram naglasiti a što je vidljivo upravo iz zapisnika da su sve strane bile suglasne s tada utvrđenim nedostacima. Poznato mi je da je uprava slala dopise tužitelju za otklanjanje nedostataka te navodim da su ti nedostaci još uvijek prisutni i niti danas nisu otklonjeni. Ti nedostaci su konstruktivni a mi to "maskiramo" da gosti ne vide te nedostatke. Nitko mi nije rekao da se tužitelj oglasio na primljene dopise za otklanjanje nedostataka. "

Na posebno pitanje pun. tuženika odgovaram da su se u garantnom roku pojavljivali novi nedostaci, također konstruktivne naravi te je tužitelj bio pozvan da to sanira. Također, zvali smo drugog izvođača da nam da ponudu za sanaciju tih nedostataka međutim mi to nismo nikada prihvatili jer smo očekivali da će tužitelj to sanirati sukladno svojim obvezama. U tijeku gradnje je bio prisutan i potpisivao situacije nadzorni inženjer, te je isti potpisao i zapisnik o okončanom obračunu. Nije mi poznato da li je izvođač dostavio garanciju za izvođenje radova.

Na posebno pitanje pun. tužitelja odgovaram da mi je poznato da se u zapisniku o okončanom obračunu utvrdilo da postoje trajni nedostaci te da se dio sredstava na ime tih nedostataka zadržao. Nije mi poznato o kojim nedostacima je riječ.

Pitanja za svjedoka više nema. Svjedok se otpušta iz sudnice.

Pun tužitelja ostaje kod dokaznog prijedloga da se sasluša Dragan Mandić.

Pun tuženika ostaje kod dokaznog prijedloga da se sasluša Nikola Miloslavić.

Sud donosi

rješenje

- I. Ročište za glavnu raspravu određuje se za dan **27. listopada 2022. u 10.00 sati**, što nazočne punomoćnice primaju na znanje i neće se posebno pozivati.
- II. Na tom ročištu izvest će se dokaz saslušanjem svjedoka Dragan Mandić, čiji poziv se uručuje pun. tužitelja te dokaz saslušanjem svjedoka Nikola Miloslavić čiji poziv se uručuje pun. tuženika.

Nakon pročitanoog zapisnika prisutni ne stavljaju primjedbe na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 10,25 sati

Sudac:

Stranke:

Zapisničar: